

## 이천시 하수도사용조례중개정조례안

1. 제 안 자 : 이천시(2000. 5.16. 제출)

### 2. 관련법규

- 하수도법 제6조(인가등)
- 동법 제24조 제3항(배수시설의 설치 등)
- 동법 제32조 제4항(원인자 부담금 등)

### 3. 검토의견

이 개정조례안은 공공하수도 설치 인가에 따른 절차방법 및 제출서류 등을 신설하고 하수 배출량의 조사시 기기를 통하여 할 수 있도록 하며, 열악한 재정여건을 개선하기 위하여 현실에 맞게 하수도사용료를 조정하는 등을 주요내용으로 하고 있습니다.

가. 공공하수도의 설치인가 등 신설, 개정에 대하여 살펴 보면

- 안 제2조의2중 “법 제6조”를 “법 제 6조 제1항”로 안 제12조 제4항중 단서조항에 “수질환경보전법 제15조”를 “수질환경보전법 제15조 제3항”으로 하는 조문을 정확하게 하기 위하여 조정되어야 할 것으로 판단된다고 사료됩니다.(수정의견 별첨)
- 안 제4조의2는 하수도법 제24조 제3항을 보면 준공검사를 지방자치단체의 조례가 정하는 바에 따라 공공하수도관청에 받도록 규정하고 있으나 조례안은 이천시하수도사용료 조례시행 규칙으로 재위임하고 있어 검토가 필요할 것으로 보입니다.(수정의견 첨부)

〈관련법규〉

하수도법 제24조 제3항 : 제1항의 규정에 의한 배수시설의 설치자가 그 설치공사를 완료한 때에는 지방자치단체의 조례가 정하는 바에 따라 공공하수도 관리청의 준공검사를 받아야 한다.

- 안 제15조에서는 조례 제15조 제2항 제1호 하단, 제2호 하단, 제2호 가목하단, 제2호 나목하단, 제3호 하단, 안 제4호 하단에 보면, “부담 시킴, 부담하게 함, 다음과 같음, 부담하게 함”으로 표기하고 있어 법률용어를 정리하여야 할 필요가 있다고 생각합니다.(수정의견 첨부)

그리고 안 제4호중 “오수처리시설 및 단독정화를 설치하지 아니하는 경우”라고 하였는데, 조례는 주민이 이해하기 쉽도록 하여야 하는 것을 감안할 때 설치하는 절차를 명시하여야 할 것을 판단되며, “오수처리시설 및 단독정화조를” 동시에 설치하지 아니하는 의미인지 등 검토가 필요할 것으로 판단 됩니다.(수정의견 첨부)

나. 하수도사용료 인상에 대하여는

하수도사업은 하수관거를 통하여 우수와 오수 및 생활하수·공장폐수등 오염물질을 정화하여 수질보존을 위한 것으로, 이천시에서는 재원의 부족으로 기존 하수도시설에 대한 유지보수 등이 충분하지 못한 실정으로 하수도관거시설 및 하수종말처리장 건설을 위하여 막대한 투자비가 필요하게 되었습니다. 따라서 하수도시설에 대해서 적절한 유지보수를 행하고 투자비 재원의 일부를 조달하기 위해 하수도 요금의 인상 징수 필요성이 대두하여 이천시에서 97년도 7월에 김길복 공인회계사에 용역을 의뢰, 97년부터 2001년 까지의 5년간의 원가율 산정 하수도 요율을 산정한 것을 보입니다. 용역보고서에서는 톤당 178.57원으로 산출되었으나 이는 현실적으로 징수하기에는 너무 높은 요금수준이기 때문에 요금조정이 불가피 하다고 지적하여

총 원가의 약 50%인 톤당 90원으로 재조정하여 요금을 산정하였습니다. 이 산정에 의하여 이천시에서는 전년대비 37%인 톤당 95원으로 인상토록하고 있어 특별한 사항은 없는 것으로 사료되나 업종별, 사용량 등 인상요율을 적절하게 인상하였는지, 물가상승을 등 효율적 배분을 감안하여 결정할 사안이라고 생각합니다.

## 〈자 료〉

업종별		사용량( $m^3$ )	현행요금(원)	인상요금안(원)	인상비율(%)
가정용		1 - 10	35	50	42.8
		11 - 20	50	70	40
		21 - 30	55	75	36.3
		31 - 40	60	80	33.3
		41 - 50	65	90	38.4
		51이상	100	135	35
업무용		1 - 20	55	75	36.3
		21 - 50	75	105	40
		51 - 100	125	170	36
		101 - 300	140	190	35.7
		301이상	155	215	38.7
영업용		1 - 30	75	105	40
		31 - 50	90	125	38.8
		51 - 100	130	180	38.4
		101 - 500	170	235	38.2
		501이상	205	280	36.5
용 탕 용	1종	1 - 500	55	75	36.3
		501 - 700	60	80	33.3
		701 - 1000	65	90	38.4
		1001이상	75	105	40
	2종	1 - 200	95	130	36.8
		201 - 300	155	210	35.4
		301 - 500	195	265	35.8
		501이상	230	315	36.9
산업용		1 $m^3$ 당	65	90	38.4

(IV - 1 )

## 하수도사업 총괄원가 명세서(1997 ~ 2001)

(단위 : 천원)

비목 / 년도	1997	1998	1999	2000	2001	합 계
I. 운영유지비						
1. 관거유지비						
1) 인 건 비	-	-	-	-	-	-
2) 수선유지비	231,000	231,000	231,000	231,000	231,000	1,155,000
(소 계)	231,000	231,000	231,000	231,000	231,000	1,155,000
2. 행정운영비						
1) 인 건 비	215,884	215,884	215,884	215,884	215,884	1,079,420
2) 수용 가비	64,765	64,765	64,765	64,765	64,765	323,825
(소 계)	280,649	280,649	280,649	280,649	280,649	1,403,245
3. 하수처리장 유지비	-	760,000	760,000	760,000	760,000	3,040,000
운영유지비합계	511,649	1,271,649	1,271,649	1,271,649	1,271,649	5,598,245
II. 감가상각비	291,599	1,017,491	1,017,491	1,017,491	1,017,491	4,361,563
III. 자본비용						
1. 지급이자	33,098	30,665	26,635	21,543	17,920	129,861
합 계	836,346	2,319,805	2,315,775	2,310,683	2,307,060	10,089,669

## 〔Ⅳ - 2〕

## 오수량추정 종합

(단위 : 천톤)

업종 년도	일반용	영업1종	영업2종	욕탕1종	욕탕2종	공공용	공중용	산업용	합 계
1997	3,712	118	1,362	503	11	175	-	1,318	7,199
1998	5,346	171	1,962	564	15	252	-	1,496	9,806
1999	6,386	204	2,344	602	18	300	-	1,610	11,464
2000	7,406	236	2,718	640	21	348	-	1,722	13,091
2001	8,567	273	3,145	683	25	403	-	1,848	14,944
합 계	31,417	1,002	11,531	2,992	90	1,478		7,994	56,504

## 〔Ⅳ - 3〕

## 연도별 하수사업 평균비용

년 도	총원가(천원)	총오수량(천톤)	평균비용(원)
1997	836,346	7,199	116.18
1998	2,319,805	9,806	236.57
1999	2,315,775	11,464	202.00
2000	2,310,683	13,091	176.51
2001	2,307,060	14,944	154.38
합 계	10,089,669	56,504	178.57

# 수 정 의 건

현 행	개 정 안	수 정 의 건
〈신 설〉	제2의2(공공하수도의 설치인가)①--- ---법 제6조의----- ----- 제4조의2(배수설비의 준공검사) 법 제24조 제3항의 규정에 의하여 배수설비 설치자가 배수설비 공사를 완료한 때에는 규칙이 정하는 바에 따라 준공검사를 받아야 한다.	제2조의2(공공하수도의 설치인가)①- ----법 제6조 제1항의 ----- ----- 제4조의2(배수설비의 준공검사)①법 제24조 제3항의 규정에 의하여 배 수설비의 설치자가 준공검사를 받고 자 할 때에는 인천시하수도사용조례 시행규칙에 의한 배수설비 준공검사 신청서를 시장에게 제출하여야 한다 ②시장은 제1항의 규정에 의한 신청 서를 받은때에는 법 제24조 제2항 의 규정에 의한 배수설비 설치자의 신고사항 및 규칙 제12조의 규정에 의한 배수설비의 설치 및 그 구조기 준 등에 적합하게 설치되었는지 여

(제39회 - 1차 산업건설위원회)

현행	개정안	수정의견
<p>제12조(하수배출량의 조사)①~③ (생략) ④제1항의 규정에 의하여 조사한 하수의 양이 신고한 하수배출량과 다를 때에는 조사결과를 기준으로 하여 배출량을 조정할 수 있다. 〈단서신설〉</p> <p>제15조(원인자 부담금)①(현행과 같음) ②제1항의 규정에 의한 원인자 부담금은 다음 각호의 기준에 따라 별표</p>	<p>제12조(하수배출량의 조사)①~③ (생략) ④----- ----- ----- ----- -----다만, 수질환경보전법 제15조의 규정에 의한 폐수량 측정기를 설치한 경우에는 같은기기에 의해 측정된 폐수량을 하수배출량으로 볼수 있다.</p>	<p>부를 검사하고 그 결과를 신청인에게 통보하여야 한다. 제12조(하수배출량의 조사)①~③ (생략) ④----- ----- ----- -----다만, ----- 제15조 제3항----- ----- ----- 제15조(원인자 부담금)①(현행과 같음) ②----- -----</p>



현행	개정안	수정의견
<p>4와 같이 산정한다.</p> <p>1.----- -----배수 설비 설치자에게 부담시킨</p> <p>2.----- -----타 행위자가 부담하게 함. 가.----- -----다음과 같음 나.----- -----다음과 같음 (1)~(5) (생략)</p> <p>3.----- -----그 행위자에게 부담하게 함</p>		<p>-----</p> <p>1.----- -----배수 설비의 설치자가 부담한다</p> <p>2.----- -----타 행위자가 부담한다 가.----- -----다음과 같다 나.----- -----다음과 같다 (1)~(5) (현행과 같음)</p> <p>3.----- -----그 행위자가 부담한다.</p>

현 행	개 정 안	수 정 의 견
<p>4.시장은 법 제32조 제4항에 의하여 하수종말처리시설의 사용개시 이후에 그 하수처리구역안에서 시설 또는 건축물을 신축하거나 증축하는 자가 오수정화시설 및 정화조를 설치하지 아니하고 다음과 같이 처리하는 경우에는 하수종말처리시설 설치비용의 전액과 동일 건축물의 오수정화시설 또는 정화조 설치비용을 비교하여 적은 비용의 전액을 원인자 부담금으로 납부하여야 함. 다만, 면제한 배수설비의 계획 하수량이 제2항 제1호에 해당될 경우에는 관거 비용은 이를 추가로 산정·합산하여 부담하게 함.</p>	<p>4.시장은 법 제32조 제4항의 규정에 의하여 하수종말처리시설의 사용개시 이후에 그 하수처리구역안에서 시설 또는 건축물을 신축하거나 증축하는 자가 <u>오수처리시설 및 단독정화조</u>를 설치하지 아니하는 경우에는 하수종말처리시설 설치비용의 부담액과 동일 건축물의 오수처리시설 설치비용(합류식 하수관거 지역으로 단독정화조를 설치할 경우에는 오수처리시설 설치비용에서 단독정화조 설치 비용을 제외한 비용) 또는 단독정화조 설치 비용을 비교하여 적은 비용의 전액을 원인자 부담금으로 납부하게 <u>하여야 하며</u>, 다만, 배수설비의 계획하수량이 제2항 제1호</p>	<p>4.----- 1.----- ----- 증축하는 자가 <u>오수·분뇨 및 축산폐수의 처리에 관한 법률 제9조 제1항 또는 제10조 제1항의 규정에 의하여 오수처리시설 또는 단독정화조를 설치하지 아니하는 경우에는</u>----- ----- ----- ----- ----- ----- ---<u>납부하여야 한다.</u>--- -----</p>

권 행	개 정 안	수 정 의 견
	에 해당될 경우에는 관거비용은 이를 추가로 산정·합산하여 부담하게 함.	----- ----- <u>한다.</u>